

Аналитическая справка от 07.11.2022 г.
по итогам промежуточного мониторинга компетентности педагогов в формировании функциональной грамотности обучающихся
(ВЫПИСКА)

Срок проведения мониторинга: 02-03.11.2022 г.

Цель мониторинга: определение уровня профессиональной компетентности учителя по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Задачи:

1. Определить уровень профессиональных компетенций каждого учителя в области формирования функциональной грамотности обучающихся.
2. Изучить, обобщить и систематизировать типичные затруднения и успехи педагогов для коррекции методической работы.
3. Наметить управленческие решения по повышению эффективности качества деятельности педагогов.

Форма проведения мониторинга: прохождение онлайн-теста «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников».

В тестировании приняли участие 64 педагога (99%).

Критериально-ориентированный тест выявляет уровень сформированности профессиональных компетентностей педагога:

- способность формировать у учеников глобальные компетенции: ученики смогут применять их, чтобы решать жизненные задачи в самых разных сферах, общении и социальных отношениях.
- способность формировать у учеников креативное мышление: ученики могут выдвигать креативные идеи, уточнять их и совершенствовать, оценивать сильные и слабые стороны таких идей; школьники могут создавать креативные продукты, принимать оригинальные решения и выбирать лучшие, эффективно справляться с проблемными ситуациями.
- способность формировать у учеников математическую грамотность: школьники научатся формулировать ситуацию математически, размышлять над математическим решением или результатами, интерпретировать и оценивать их в контексте реальной проблемы; ученики смогут диагностировать социальные проблемы, которые можно решить средствами математики, и справляться с такими проблемами.
- способность формировать у учеников финансовую грамотность: ученики знают финансовые термины, могут определять финансовые риски и принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях; школьники смогут принимать активное участие в экономической жизни, им будет проще решать финансовые проблемы.
- способность формировать у учеников читательскую грамотность: сформировать умения: искать и извлекать информацию из текста, создавать разные форматы смысловых сообщений, размышлять о ключевых идеях и содержании текста; научить детей использовать чтение как инструмент, который помогает расширять свои знания и возможности.
- способность формировать у учеников естественно-научную грамотность: ученики будут готовы занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и интересоваться естественно-научными идеями.

Первичные баллы, полученные педагогами за выполнение теста, переводятся в четырехуровневую шкалу.

Таким образом, определено 4 уровня выполнения: минимальный, низкий, средний и высокий, которые обозначаются:

-минимальный: не преодолен порог 30%, требуется принятие управленческих решений.

-низкий: не преодолен порог 50 %, требуется серьезная проработка вопроса построения индивидуальных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, реализация наставничества.

-средний: общий процент выполнения меньше 80%, требуется включение в систему профессионального развития.

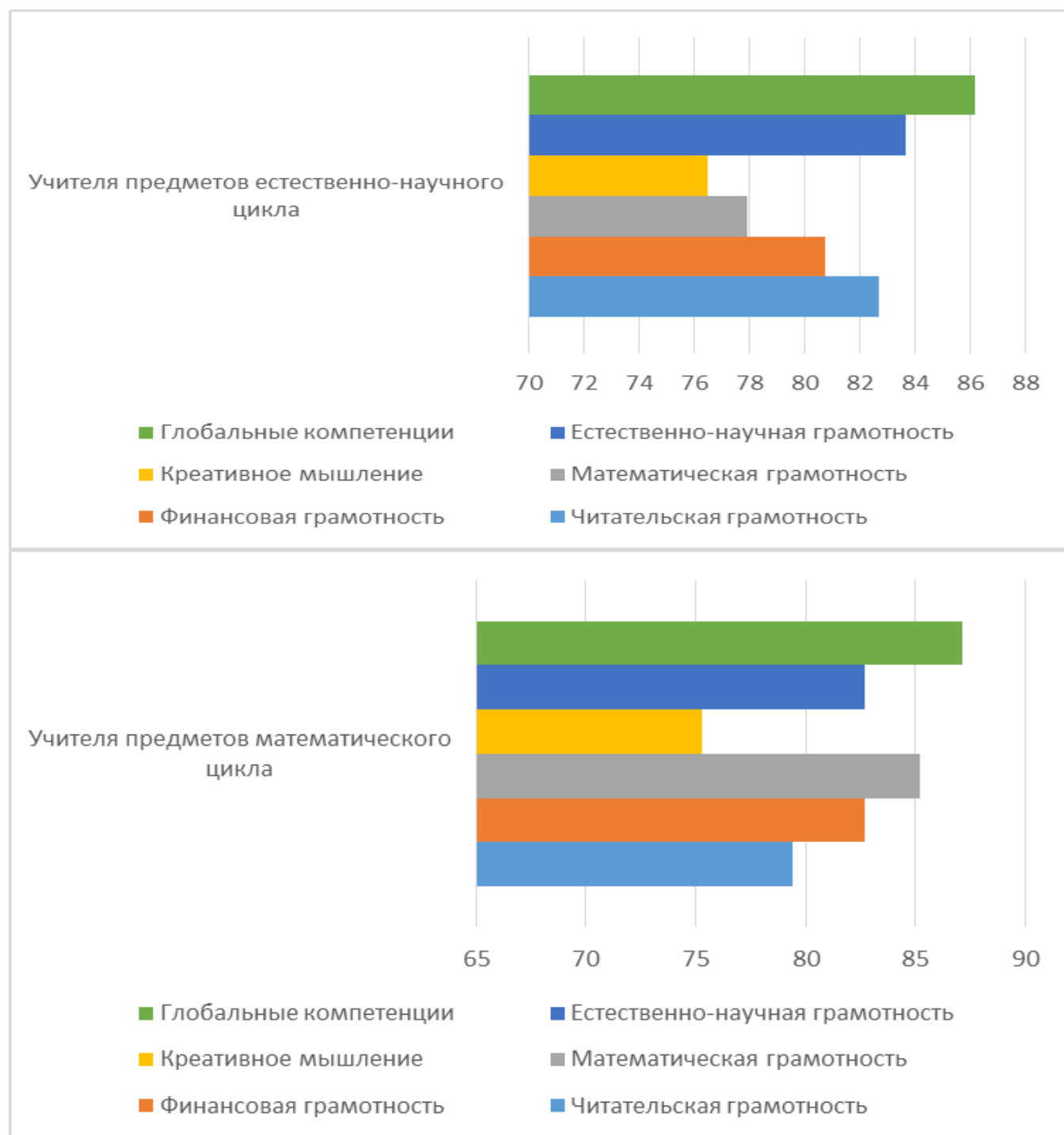
-высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше.

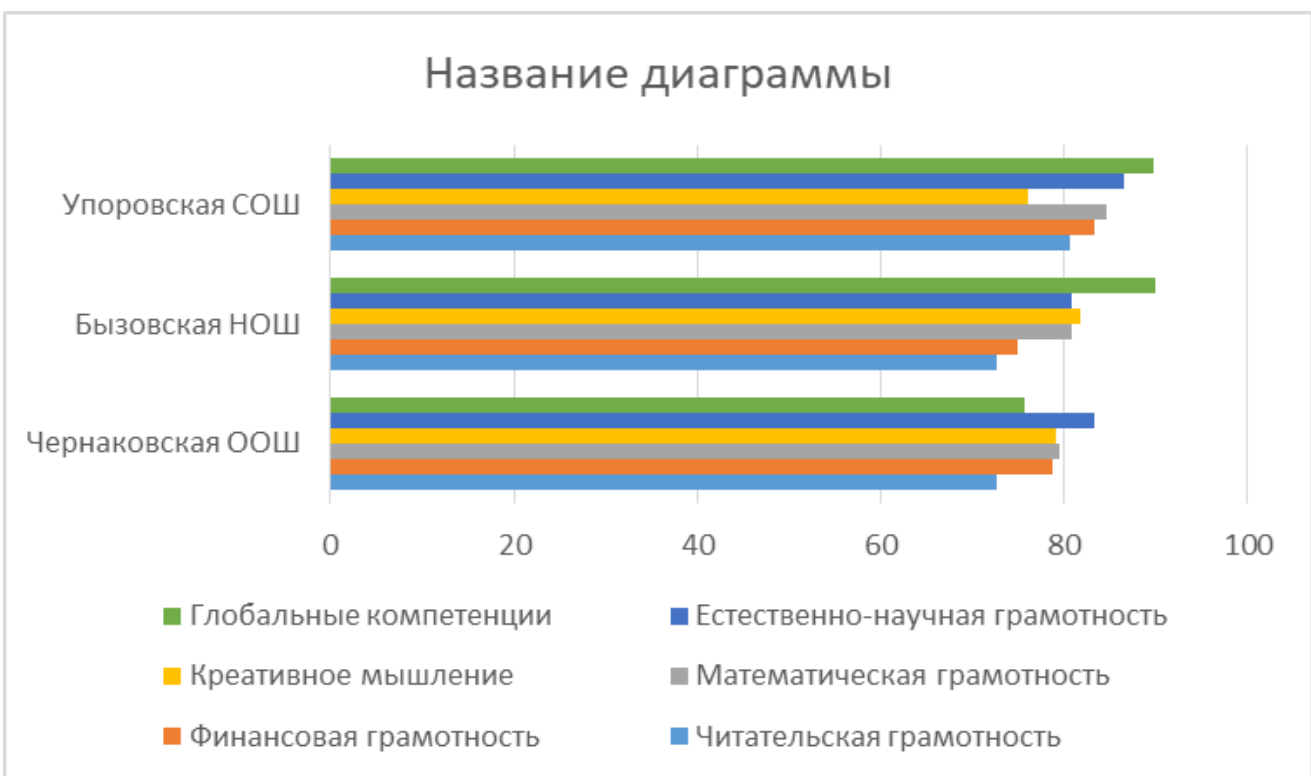
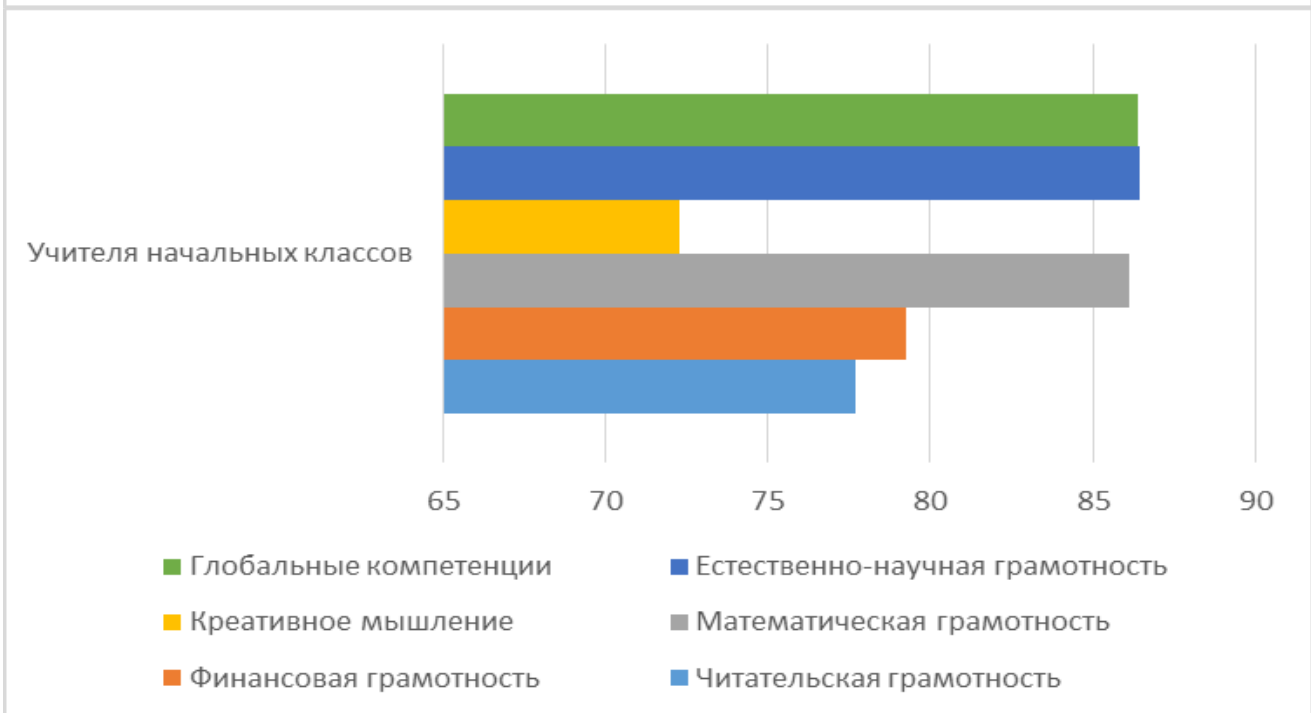
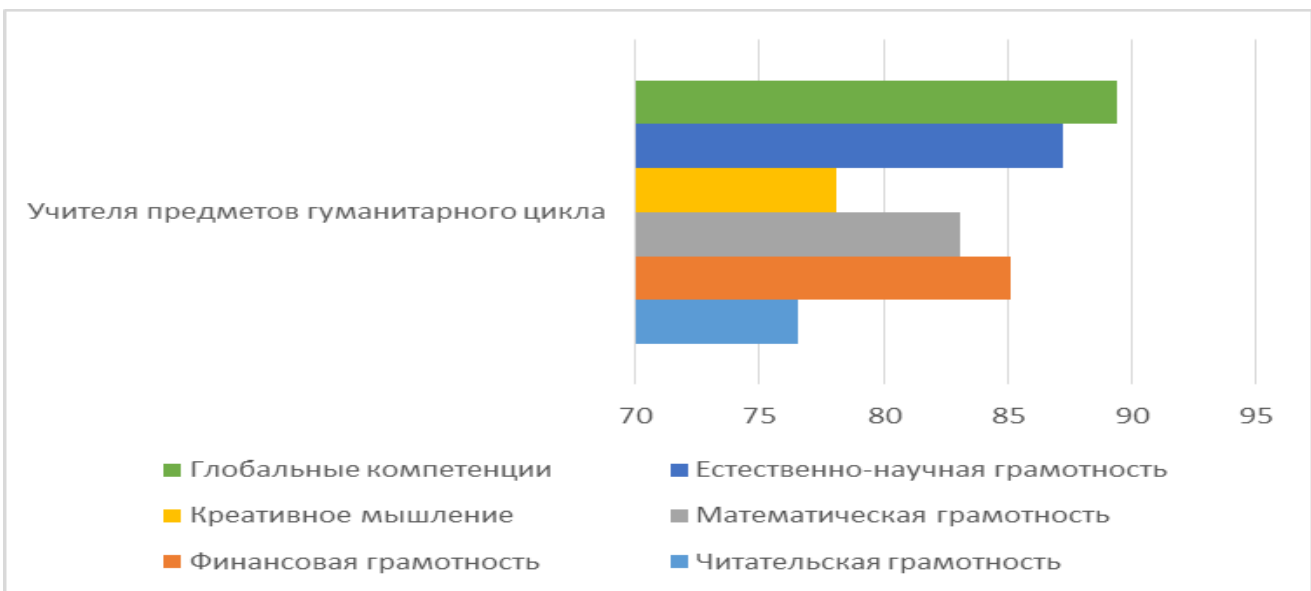
Итоги мониторинга

1. По циклу предметов (по юр.лицу)

ФИО	Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Математическая грамотность	Креативное мышление	Естественно-научная грамотность	Глобальные компетенции	Средний балл
Учителя предметов естественно-научного цикла	82,67	80,75	77,92	76,50	83,67	86,17	81,28
Учителя предметов математического цикла	79,40	82,70	85,20	75,30	82,70	87,10	82,07
Учителя начальных классов	77,68	79,23	86,09	72,27	86,41	86,36	82,17
Учителя предметов гуманитарного цикла	76,58	85,11	83,11	78,11	87,21	89,42	83,25
Чернаковская ООШ	72,73	78,82	79,46	79,09	83,36	75,73	78,20
Бызовская НОШ	72,60	75,00	80,80	81,80	80,80	90,00	80,17
Упоровская СОШ	80,58	83,28	84,72	76,09	86,55	89,81	83,50
Средний показатель по юрлицу	78,57	81,84	83,49	77,06	85,54	87,37	82,39

Примечание: красным цветом – ниже среднего показателя по юрлицу.





Выводы:

1. Наибольшая доля учителей (по юр.лицу) выполнили работу на среднем уровне - 17 педагогов (27%). На высоком уровне справились 46 человек (73%). Педагогов, выполнивших диагностику на низком и минимальном уровнях, нет.

2. Самый высокий показатель среднего процента выполнения по всем шести направлениям – у учителей предметов гуманитарного цикла (83, 25%)

3. Самое большое количество 100% выполнения – по формированию глобальных компетенций – 29 человек (44%), средний показатель – 87,37%). Именно это направление отражает умение решать жизненные задачи в самых разных сферах, общении и социальных отношениях. Этот ценностно-интегративный компонент функциональной грамотности, формируемый правильно выстроенной системой работы всей школы (не только через содержание ряда школьных предметов, но и через парадигму ценностей).

4. Самый низкий показатель по формированию креативного мышления (77,06%). Креативное мышление рассматриваем как способность грамотно пользоваться имеющимися знаниями, умениями, компетенциями при решении самого широкого спектра проблем, с которыми современный человек встречается в различных реальных ситуациях.

5. Среди педагогических коллективов самый низкий показатель в Чернаковской ООШ (78,20%) – средний уровень с тенденцией к высокому.

6. Общий уровень компетентности педагогов школы (юр.лицу) в формировании функциональной грамотности обучающихся высокий (82,39%).

На основании анализа результатов мониторинга рекомендовано администрации школы:

- спланировать работу с педагогами с учетом выявленных профессиональных затруднений, проблем;

- скорректировать план повышения квалификации и профессионального развития педагогов школы в области функциональной грамотности; включить участие в муниципальных, и региональных мероприятиях, в работе муниципальной стажировочной площадки; приобретение необходимых навыков в процессе работы, посещение уроков опытных коллег, саморазвитие, обмен опытом;

- при посещении уроков в рамках внутренней оценки качества образования обращать внимание на использование заданий по функциональной грамотности и оценивать эффективность использованных методов и приемов в данной области;

- откорректировать систему формирования функциональной грамотности в 1-4 классах;

- провести повторный мониторинг в апреле 2023 года;

руководителям школьных предметных кафедр

- проанализировать результаты мониторинга на заседании кафедр;

- подобрать типичные задания для формирования функциональной грамотности и рекомендации по межпредметному использованию;

- помочь педагогам со средним уровнем диагностики (с тенденцией к низкому – 60% и менее – 7 человек (1%) с определенными дефицитами компетенций разработать индивидуальный образовательный маршрут, результаты реализации ИОМа за 2 и 3 четверть представить на заседании предметных кафедр в марте 2023 года;

руководителям творческих групп по формированию функциональной грамотности:

- составить график мониторинга умений обучающихся 5-9 классов в области формирования функциональной грамотности по шести направлениям до 14.11.2022 г.;

- выполнять анализ проведения диагностических работ в течение одной недели после окончания;

учителям-предметникам:

- планировать уроки с учётом ранее проведённых, знать типологии уроков, разнообразие учебного процесса, оценку особенностей каждого урока; объединение творчества и программно-методической дисциплины;

- изучать личности школьника и классных коллективов и как следствие этого - уход от уроков-близнецов в разных классах, возможность опираться на особенности школьников, дифференциации в обучении, организация направленной работы по ликвидации пробелов в знаниях;

- становить задачи урока с учетом возможностей формирования функциональной грамотности; полноты их планирования (с учётом задач психического развития ребёнка), комплексное продумывание (с учётом задач друг с другом), выделение доминирующих для данного урока, класса задач (уход от перегрузки на самом уроке);

- использовать нестандартную структуру урока, уходить от стремления к большей накопляемости оценок и как следствие - преувеличение роли опроса;

- исключить неоправданно большой отбор в подборе содержания учебного материала, чтобы не потерять суть за деталями, обилием второстепенного материала, необоснованное стремление отойти от учебника;

- обратить внимание к применению знаний, практико- ориентированности, максимально показать значимость теоретических знаний и их использования в природе, технике, быту;

- расширить арсенал выбора методов и форм обучения (одностороннее увлечение то одними, то другими методами и формами или же перестраховка - стремление к разнообразию используемых методов и форм ради самого разнообразия – негативные факторы);

- внедрять групповые и индивидуальные формы обучения (исключить увлечение фронтальными формами там, где они неэффективны; слабое использование урока в интересах развития коллектива, недостаточную опору на коллектив с целью реализации его воспитательных возможностей на уроке);

- обеспечить многосторонний подход к дифференциации обучения (преимущественная дифференциация объема и степени сложности учебного материала);

- развивать активную позицию школьников в учебном процессе; системность в формировании навыков рациональной организации учебного труда и преимущественно в формах внеурочной работы (кружки, факультативы и т.п.);

- учитывать личностный фактор и благоприятные взаимоотношения учителя и учащихся в повышении качества обучения;

- уходить от гипертрофированного применения тех или иных средств обучения, их комплексного и нецелесообразного использования;

- соблюдать гигиенические и эстетические условия обучения;

- рационально использовать время на уроке (одной из проблем является отсутствие установки на усвоение главного на уроке и, как следствие, перегрузка учащихся домашними заданиями, не развивающими познавательную активность и творчество, слабая дифференциация заданий, отсутствие необходимых пояснений к их выполнению);

- уходить от формализма, слабого учета реальной обстановки, применение запасных методических вариантов (проблемой является стремление любой ценой выполнить заранее намеченный план полностью, независимо от возникших на уроке обстоятельств).

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Туз Н. А.