

Справка от 03.02.2022 г.
по результатам мониторинга по формированию функциональной грамотности учащихся 7-8 классов

Цель работы: мониторинг готовности всех школ к участию в международном исследовании для обучающихся 7-8 классов по единым контрольно-измерительным материалам, определение уровня сформированности функциональной грамотности.

1. Анализ выполнения заданий по основам формирования функциональной грамотности учащихся 7-х классов

Дата проведения: 28.01.2022г.

Присутствовало учащихся: 111

Вариант: №1

Критерии оценивания: максимальный балл -10

Критерии оценивания

Отметка по пятибалльной шкале	Класс	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	7	менее 5	5-6	7-8	9-10

Результаты мониторинга:

Класс	Количество оценок				Общая успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл из 10	Средняя оценка
	«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	8	5	7	6	76,9	50	6,27	3,58
7б	1	7	11	1	95	45	6,5	3,4
7в	3	6	5	5	74	47	5,5	3,4
7г	1	4	7	9	57	24	5,14	2,9
7д	2	4	7	2	87	66	6	3,4
Черная	2	3	1	4	60	50	5,7	3,3

Итого по школе	17	29	38	27	75,7 % Уровень допустимый	41,4 %	5,9	3,3
-----------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	--	---------------	------------	------------

Анализ по критериям уровня сформированности ФГ:

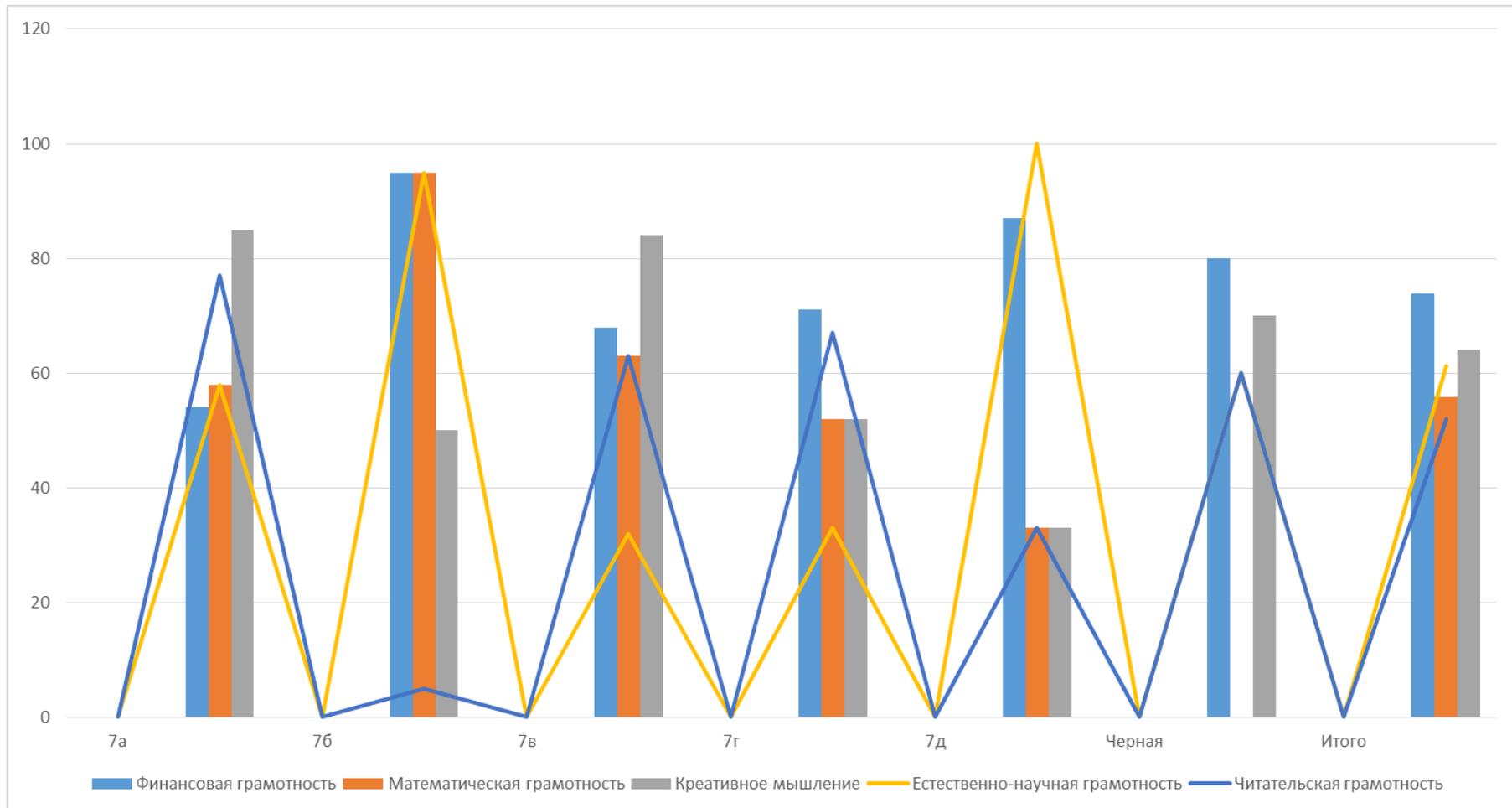
Класс	Повышенный уровень сформированности ФГ 9-10 баллов	Средний уровень сформированности ФГ 6-8 баллов	Низкий уровень сформированности ФГ 5 баллов и ниже
7а	8	7	11
7б	1	16	3
7в	3	8	8
7г	1	9	11
7д	2	9	4
Черная	2	4	4
Итого по школе	17/15,3%	53/47,7%	41/37%

Кодификатор элементов содержания по учебно-информационным умениям

№ задания	Направление ФГ	Содержательная область оценки	7а		7б		7в		7г		7д		Черная		Итого	
			Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание
1	Финансовая грамотность	Расходы индивидуала	14	54	19	95	13	68	15	71	13	87	8	80	82	73,9

2	Математическая грамотность	Неопределенность и данные. Формулировка и запись решения	15	58	19	95	12	63	11	52	5	33	0	0	62	55,9
3	Креативное мышление	Визуальное самовыражение. Выдвижение разнообразных идей	22	85	10	50	16	84	11	52	5	33	7	70	71	64
4	Естественно-научная грамотность	Живые системы. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	15	58	19	95	6	32	7	33	15	100	6	60	68	61,3
5	Читательская грамотность	Чтение для образования, великие люди нашей страны. Находить в тексте требуемую информацию (извлекать информацию, представленную в явном и	20	77	1	5	12	63	14	67	5	33	6	60	58	52

		неявном виде).												
--	--	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Выводы: работа выполнена учащимися 7 классов на допустимом уровне. Средняя оценка учащихся - 3,3. Низкий уровень сформированности ФГ у 37% учащихся. Из результатов анализа прослеживается критический уровень сформированности читательской и математической грамотности.

2. Анализ выполнения заданий по основам формирования функциональной грамотности учащихся 8-х классов

Дата выполнения: 28.01.2022г.

Присутствовало учащихся: 91

Критерии оценивания: максимальный балл -10

Критерии оценивания

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	менее 5	5-6	7-8	9-10

Результаты мониторинга

Класс	Количество оценок				Общая успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл из 10	Средняя оценка
	«5»	«4»	«3»	«2»				
8а	1	8	7	2	88	50	6	3
8б	1	5	6	4	75	37	5	3
8в	6	9	2	4	81	71	7	3,8
8г	0	4	6	13	43,48	17,39	4,6	2,61
Черная	0	0	0	13	0	0	2	2
Итого по школе	8	26	21	36	60,4 Критический уровень	37,4	4,9	2,9

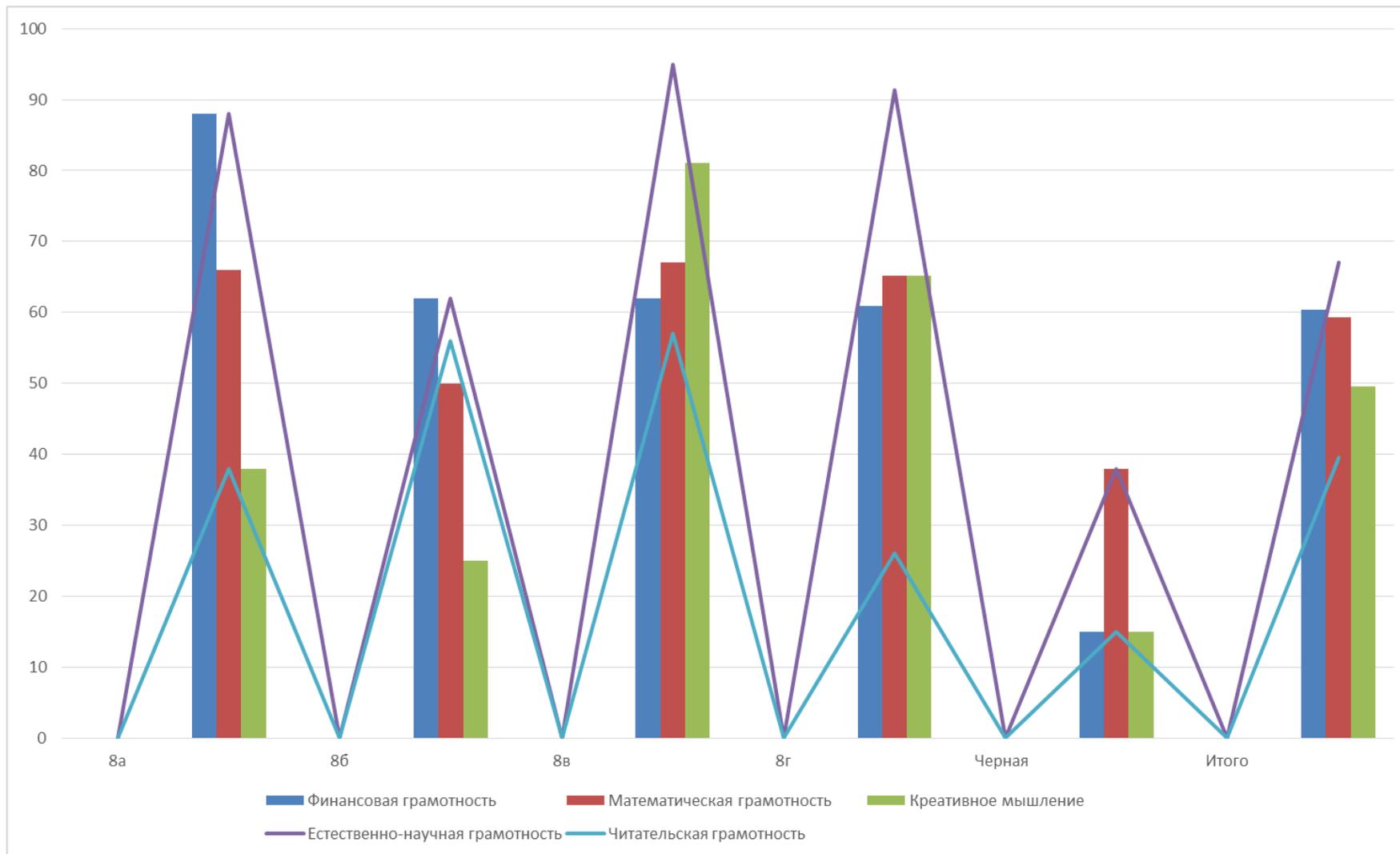
Анализ по критериям уровня сформированности ФГ

Класс	Повышенный уровень сформированности ФГ 9-10 баллов	Средний уровень сформированности ФГ 6-8 баллов	Низкий уровень сформированности ФГ 5 баллов и ниже
8а	1	13	4
8б	1	5	10
8в	6	10	5
8г	0	8	15

Черная	0	0	13
Итого по школе	8/8,7%	36/39,6%	47/51,6%

Кодификатор элементов содержания по учебно-информационным умениям

№ задания	Направление ФГ	Содержательная область оценки	Количество	%	Количество	%								
			учеников, выполнивших задание											
			8а		8б		8в		8г		Черная		Итого	
1	Финансовая грамотность	Билет на автобус	16	88	10	62	13	62	14	60,87	2	15	55	60,4
2	Математическая грамотность	Метрополитен	12	66	8	50	14	67	15	65,22	5	38	54	59,3
3	Креативное мышление	Геометрические фигуры	7	38	4	25	17	81	15	65,22	2	15	45	49,5
4	Естественно-научная грамотность	Аня и ее собака	16	88	10	62	20	95	21	91,3	5	38	72	67
5	Читательская грамотность	Обсуждение в чате	7	38	9	56	12	57	6	26,09	2	15	36	39,6



Выводы: работа выполнена учащимися 8 классов на критическом уровне. Средняя оценка учащихся – 2,9. Низкий уровень сформированности ФГ у половины учащихся (51,6%). Из результатов анализа прослеживается критический уровень сформированности математической грамотности, недопустимый уровень формирования креативного мышления и читательской грамотности.

Рекомендации для учителей-предметников:

1) по формированию математической грамотности:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

2) по формированию читательской грамотности:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3) по финансовой грамотности:

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования в рамках исследования PISA по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

4) по креативному мышлению:

увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему;
- рассмотрение проблемы с разных точек зрения;
- различные интерпретации;
- визуальное самовыражение;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов.

5) по естественно научной грамотности:

учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекав «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Общие рекомендации:

- повторно изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

- видеть пробелы в знаниях и умениях ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- учителям продолжить совершенствование навыков различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- на заседаниях предметных кафедр продолжить обмен опытом по практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР

Лескова Т. А.