

Справка от 03.02.2022 г.
по результатам мониторинга по формированию функциональной грамотности учащихся 7-8 классов

Цель работы: мониторинг готовности всех школ к участию в международном исследовании для обучающихся 7-8 классов по единым контрольно-измерительным материалам, определение уровня сформированности функциональной грамотности.

1. Анализ выполнения заданий по основам формирования функциональной грамотности учащихся 7-х классов

Дата проведения: 28.01.2022г.

Присутствовало учащихся: 111

Вариант: №1

Критерии оценивания: максимальный балл -10

Критерии оценивания

Отметка по пятибалльной шкале	Класс	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	7	менее 5	5-6	7-8	9-10

Результаты мониторинга:

Класс	Количество оценок				Общая успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл из 10	Средняя оценка
	«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	8	5	7	6	76,9	50	6,27	3,58
7б	1	7	11	1	95	45	6,5	3,4
7в	3	6	5	5	74	47	5,5	3,4
7г	1	4	7	9	57	24	5,14	2,9
7д	2	4	7	2	87	66	6	3,4
Черная	2	3	1	4	60	50	5,7	3,3

Итого по школе	17	29	38	27	75,7 % Уровень допустимый	41,4 %	5,9	3,3
-----------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	--	---------------	------------	------------

Анализ по критериям уровня сформированности ФГ:

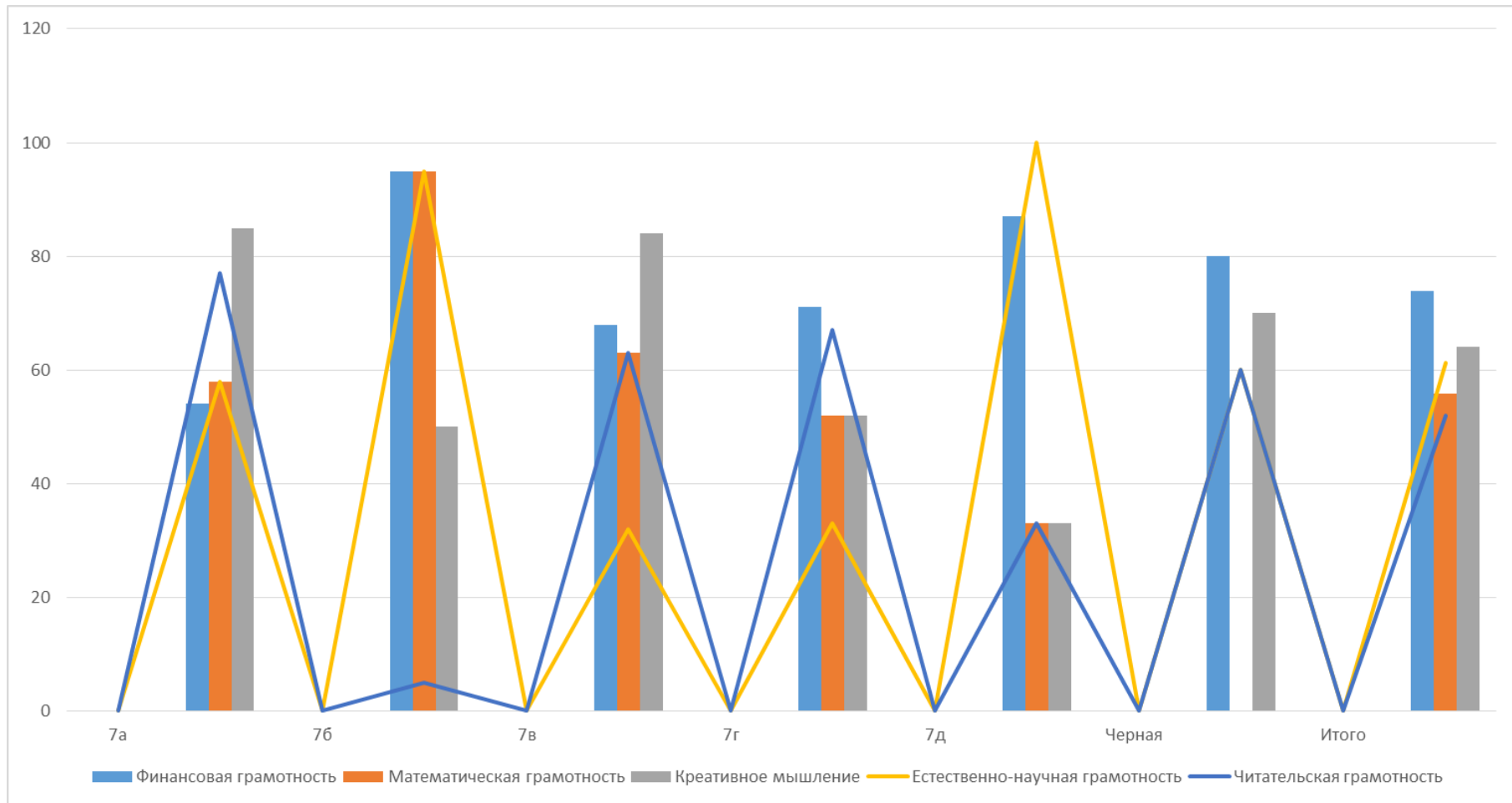
Класс	Повышенный уровень сформированности ФГ 9-10 баллов	Средний уровень сформированности ФГ 6-8 баллов	Низкий уровень сформированности ФГ 5 баллов и ниже
7а	8	7	11
7б	1	16	3
7в	3	8	8
7г	1	9	11
7д	2	9	4
Черная	2	4	4
Итого по школе	17/15,3%	53/47,7%	41/37%

Кодификатор элементов содержания по учебно-информационным умениям

№ задания	Направление ФГ	Содержательная область оценки	7а		7б		7в		7г		7д		Черная		Итого	
			Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание	Количество учеников, выполнивших задание	% учеников, выполнивших задание
1	Финансовая грамотность	Расходы индивидуала	14	54	19	95	13	68	15	71	13	87	8	80	82	73,9

2	Математическая грамотность	Неопределенность и данные. Формулировка и запись решения	15	58	19	95	12	63	11	52	5	33	0	0	62	55,9
3	Креативное мышление	Визуальное самовыражение. Выдвижение разнообразных идей	22	85	10	50	16	84	11	52	5	33	7	70	71	64
4	Естественно-научная грамотность	Живые системы. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	15	58	19	95	6	32	7	33	15	100	6	60	68	61,3
5	Читательская грамотность	Чтение для образования, великие люди нашей страны. Находить в тексте требуемую информацию (извлекать информацию, представленную в явном и	20	77	1	5	12	63	14	67	5	33	6	60	58	52

		нсявном виде).													
--	--	-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Выводы: работа выполнена учащимися 7 классов на допустимом уровне. Средняя оценка учащихся - 3,3. Низкий уровень сформированности ФГ у 37% учащихся. Из результатов анализа прослеживается критический уровень сформированности читательской и математической грамотности.

2. Анализ выполнения заданий по основам формирования функциональной грамотности учащихся 8-х классов

Дата выполнения: 28.01.2022г.

Присутствовало учащихся: 91

Критерии оценивания: максимальный балл -10

Критерии оценивания

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	менее 5	5-6	7-8	9-10

Результаты мониторинга

Класс	Количество оценок				Общая успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл из 10	Средняя оценка
	«5»	«4»	«3»	«2»				
8а	1	8	7	2	88	50	6	3
8б	1	5	6	4	75	37	5	3
8в	6	9	2	4	81	71	7	3,8
8г	0	4	6	13	43,48	17,39	4,6	2,61
Черная	0	0	0	13	0	0	2	2
Итого по школе	8	26	21	36	60,4 Критический уровень	37,4	4,9	2,9

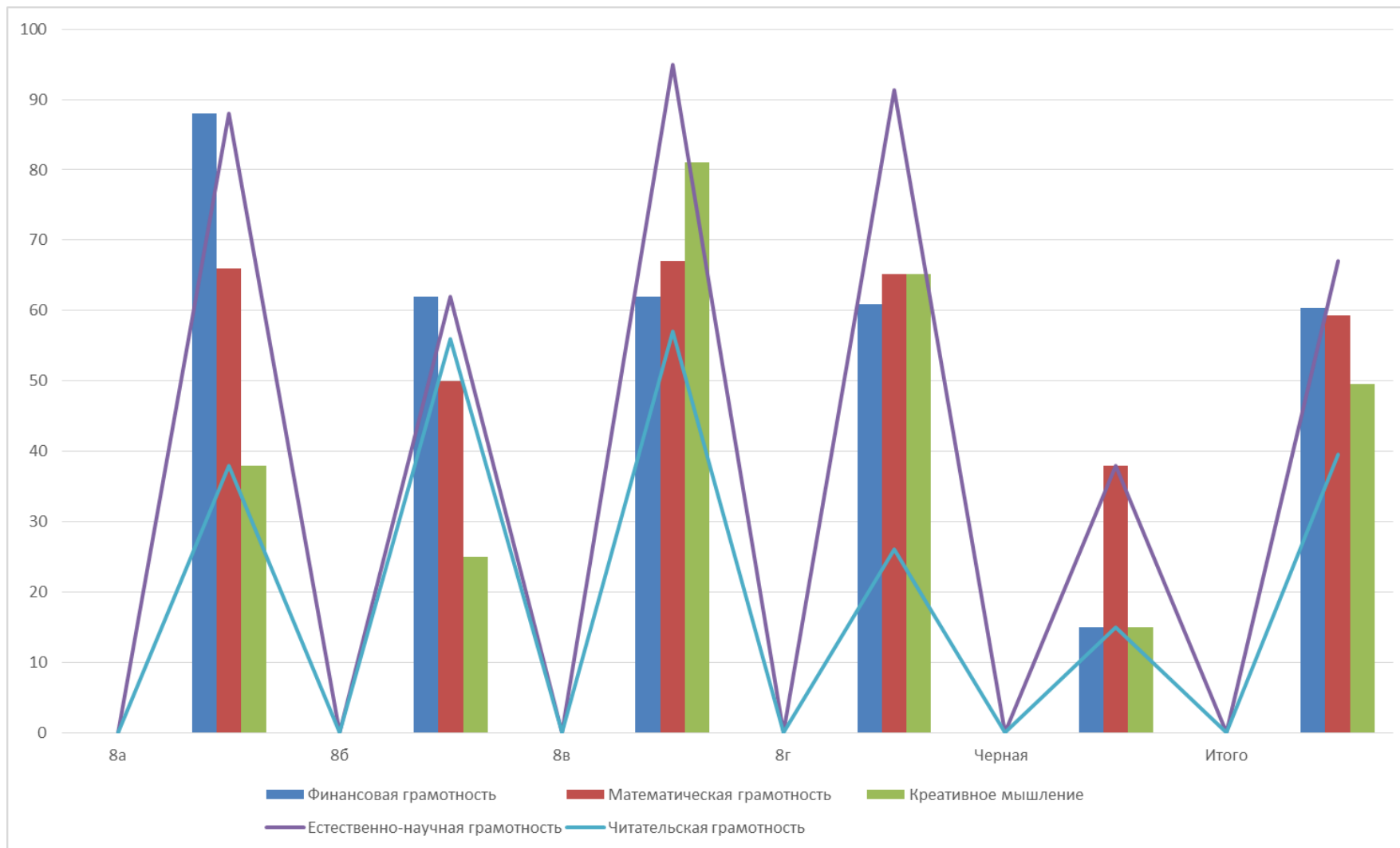
Анализ по критериям уровня сформированности ФГ

Класс	Повышенный уровень сформированности ФГ 9-10 баллов	Средний уровень сформированности ФГ 6-8 баллов	Низкий уровень сформированности ФГ 5 баллов и ниже
8а	1	13	4
8б	1	5	10
8в	6	10	5
8г	0	8	15

Черная	0	0	13
Итого по школе	8/8,7%	36/39,6%	47/51,6%

Кодификатор элементов содержания по учебно-информационным умениям

№ задания	Направление ФГ	Содержательная область оценки	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
			учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	учеников, выполнивших задание	
			8а		8б		8в		8г		Черная		Итого	
1	Финансовая грамотность	Билет на автобус	16	88	10	62	13	62	14	60,87	2	15	55	60,4
2	Математическая грамотность	Метрополитен	12	66	8	50	14	67	15	65,22	5	38	54	59,3
3	Креативное мышление	Геометрические фигуры	7	38	4	25	17	81	15	65,22	2	15	45	49,5
4	Естественно-научная грамотность	Аня и ее собака	16	88	10	62	20	95	21	91,3	5	38	72	67
5	Читательская грамотность	Обсуждение в чате	7	38	9	56	12	57	6	26,09	2	15	36	39,6



Выводы: работа выполнена учащимися 8 классов на критическом уровне. Средняя оценка учащихся – 2,9. Низкий уровень сформированности ФГ у половины учащихся (51,6%). Из результатов анализа прослеживается критический уровень сформированности математической грамотности, недопустимый уровень формирования креативного мышления и читательской грамотности.

Рекомендации для учителей-предметников:

1) по формированию математической грамотности:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

2) по формированию читательской грамотности:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3) по финансовой грамотности:

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования в рамках исследования PISA по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

4) по креативному мышлению:

увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему;
- рассмотрение проблемы с разных точек зрения;
- различные интерпретации;
- визуальное самовыражение;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов.

5) по естественно научной грамотности:

учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекаать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Общие рекомендации:

- повторно изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

- видеть пробелы в знаниях и умениях ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- учителям продолжить совершенствование навыков различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- на заседаниях предметных кафедр продолжить обмен опытом по практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР

Лескова Т. А.